

## PONENCIA PARA LA DISCUSIÓN EN EL 15M SOBRE LA PRIVATIZACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS EN RIVAS

Servicios públicos son las prestaciones y actividades que ofrecen las diferentes administraciones del Estado para garantizar los derechos de las personas: derecho a la vivienda, la educación, el transporte, la salud, el deporte, la cultura....

Los más pudientes, precisamente por el hecho de serlo, tienen ya garantizados estos derechos. Los servicios públicos garantizan la universalidad de los derechos, también de los menos poderosos, reduce por tanto las desigualdades sociales y distribuye la riqueza de los ciudadanos.

Los servicios públicos, por tanto, persiguen (o debieran perseguir) el bienestar de las personas, anteponiendo este fin al beneficio, la rentabilidad o el ánimo de lucro.

Dice el prestigioso economista Vicenç Navarro que España gasta en servicios públicos un 21% del Producto Interior Bruto, muy lejos del 27% de la media europea y del 29,3% de Suecia.

En cuanto a las personas que trabajan en los Servicios Públicos, España solo cuenta con un 12,5% de trabajadores del total de la población adulta, en cambio en Suecia trabajan el 26% y en Dinamarca el 31%.

Es decir, en España 1 persona de cada 10 trabaja en los Servicios Públicos, y en Suecia 1 de cada cuatro.

Es más, asegura Vicenç, que si alcanzáramos mañana mismo el mismo porcentaje de personas trabajando en el sector público que en los países nórdicos, se acabaría el paro fulminantemente.

La Protección Social y la calidad de los Servicios Públicos, por tanto, influyen en el bienestar social de los ciudadanos, redistribuyen la riqueza del país y combaten el paro y la exclusión social.

Este gran atraso español en la protección social española se debe, sin duda, a las décadas de retroceso en la dictadura franquista, y a las políticas neoliberales aplicadas en la democracia; reconociendo avances en algunos años felipistas para retroceder después en la era Aznar y Zapatero.

Quizás, en las diferentes formas de afrontar un servicio público podemos apreciar si quienes gobiernan son de un signo o de otro, aunque sus banderas y eslóganes nos confundan.

La izquierda ha asumido el servicio público como un derecho del ciudadano. Por tanto, ha defendido su calidad y su universalidad.

Para mantener la calidad del servicio, la izquierda ha optado por la **gestión directa**, abriendo concurso de oposición garantizando con ello la profesionalidad y calidad de sus trabajadores.

Otras formas de gestionar públicamente los servicios son creando **empresas públicas**, con capital público y gerentes nombrados por la autoridad competente. A veces se busca esta opción para recortar en derechos y salarios a los trabajadores, tener las manos más libres en la contratación o para hacer y deshacer, al libre albedrío del gestor.

Por tanto, siempre que sea posible, la izquierda siempre estará a favor de la gestión directa de los servicios públicos.

La derecha defiende todo lo contrario: Siempre ha buscado un Estado cuanto más famélico mejor. La economía de mercado es la garante de las vidas de las personas. El mercado es quien posibilita a las personas acceder a los servicios públicos y sólo aquellos que son rechazados por el mercado pueden acudir a la caridad o a la beneficencia pública.

Para conseguir estos objetivos, el neoliberalismo ha tenido dos formas de proceder:

1. Reducir la calidad de los servicios públicos, recortando el número de personas que trabajan en estos mismos, recortando el presupuesto o ambas cosas a la vez.
2. Privatizando el servicio, introduciendo el ánimo de lucro en la gestión de los servicios públicos.

Llegados a este punto, conviene describir las diferentes formas de privatización de un servicio público:

**Venta del Servicio:** El Servicio Público es tratado como una mercancía más y es dividida en acciones. El caso actual del Canal de Isabel II es claro. Y casos más antiguos hay por docenas en todo tipo de servicios: REPSOL, TELEFÓNICA, BANCO EXTERIOR DE ESPAÑA, LAS CAJAS DE AHORROS, GAS NATURAL, IBERIA, ENDESA. Así pues, vemos que servicios como el agua, el transporte, la energía, la economía, las comunicaciones, la industria, han sido vendidos en diferentes legislaturas del PPSOE.

**Externalización del Servicio:** El Servicio Público es diferido a una empresa privada. Así pues, aquel servicio ofrecido por trabajadores públicos desaparece y en su lugar es una empresa la que lo ofrece. Evidentemente, si el presupuesto es el mismo y la empresa tiene que seguir sacando beneficios, la calidad del servicio y los costes salariales de los trabajadores se resentirán. La externalización de los servicios sanitarios es un claro ejemplo. Los laboratorios, las analíticas, los equipos de rayos, están siendo externalizados.

**Gestión privada del Servicio:** Viene a ser lo mismo que la externalización. La diferencia quizás está en que el servicio es nuevo y por tanto no ha sido prestado nunca por trabajadores públicos.

Un claro ejemplo son los nuevos hospitales madrileños, gestionados por constructoras.

Os Mostramos algunos ejemplos de gestión privada de servicios municipales en Rivas.

SERVICIO	PRESUPUESTO	EMPRESA
servicio de ayuda a domicilio (dos años)	1.040.000	Asociación de Servicio Integral Sectorial para Ancianos (ASISPA).
Obra en las zonas verdes en diferentes procesos de participación ciudadana	940.189	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIONATURAL,S.L. E INGENIERIA DE LOS RECURSOS NATURALES,S.L.UTE
Rivas Ecópolis	713.411	AQ Proyectos SLU (ahora Lógica'eco y Coocrea
Proyecto y Dirección de Obra Ciudad Deportiva	700.000	
Suministro, montaje, conservación y adaptación de mobiliario urbano para parques	610.000	Moycosa, S.A
Explotación, gestión y patrocinio de eventos culturales en el auditorio	507.500	CIFOR EVENTOS, S.L.

municipal		
Gestión de la ciudad educativa Hipatia	550.000	FUHEM
Gestión centro de recogida de animales Los Cantiles	274.233	Servicios ZoosanitariosRivas
Servicio de Maquetación, Imprenta y Distribución de 11 Ediciones de la Pùblicación de Información Municipal	191.620	
Servicio iluminación, sonido, maquinaria escénica y coordinación técnica de espectáculos en el Auditorio Municipal Pilar Bardem.	167.000	Conservación de Telecomunicaciones e Instalaciones,S.L. (C.T.I)
Servicio de atención psicosocial, control, prevención del absentismo escolar y proyecto de comunidades de aprendizaje dependiente (SAPSYPA)	115.838	Fundación Tomillo
servicio de animación social, sociocultural, formación de mayores para la vida activa, participación social, autonomía y prevención de la dependencia	110.000	Hartford, <u>S.L.</u>

### **Gestión privada con entidades sin ánimo de lucro.**

Este tipo de gestión, muy extendida en algunos ayuntamientos esconde verdaderas privatizaciones y chapuzas escandalosas. En muchísimos casos las empresas se disfrazan de asociaciones, camuflan sus beneficios con gastos y retribuciones inconfesables, tienen políticas esclavistas de contratación: contratan por toda la jornada y pagan por la mitad, salarios mínimos y temporalidad.

Acordaos de Urdangarín, lucrándose por varios millones de euros a través de una ONG.

Por lo demás, este tipo de gestión escapa al control de la profesionalidad de los operarios ya que sigue siendo una entidad privada.

Con esta fórmula, la Comunidad de Madrid tiene privatizados la mayoría de los colegios madrileños, otorgando la gestión a entidades religiosas “sin ánimo de lucro”.

El ejemplo más claro en Rivas es el colegio municipal Hipatia. Ha costado 24 millones de Euros construirlo (con dinero público municipal) y la gestión corre a cargo de la entidad privada FUHEM, que tendrá que devolver al Ayuntamiento medio millón al año.

Así mismo, la mayoría de la gestión del deporte municipal, es decir, varios millones de euros, lo gestiona la entidad privada COVIBAR.

### **RIVAMADRID**

Una atención especial merece RIVAMADRID (Empresa Municipal de Servicios, SA), megaempresa creada por el Ayuntamiento de Rivas el 15 de marzo de 2001, cuyo capital es enteramente público y cuya Junta General la componen sus partidos políticos.

Dicha empresa, en propias palabras de su presidente (el Alcalde), “gestiona la limpieza de nuestras calles, la recogida de residuos sólidos urbanos, la limpieza de edificios y la jardinería de nuestros espacios verdes y cuyo principal beneficio empresarial es la satisfacción de los ciudadanos y las ciudadanas”.

Tal gestión supone la mercantilización de los servicios públicos, y convierte a RIVAMADRID en algo muy parecido a una empresa con ánimo de lucro, ya que se nutre no sólo de los fondos del Ayuntamiento, sino también de la prestación de servicios a terceros.

Detrás de esta bonita fachada, se esconde:

1º) El reparto a dedo de los puestos del Consejo de Administración y de los cargos directivos entre los integrantes y simpatizantes de los partidos políticos de turno.

2º) La desmesurada retribución de los cargos directivos en relación con el trabajo que aportan, y al que acceden sin ningún tipo de superación de oposición o prueba de aptitud. Especialmente, no es posible saber cuánto gana su gerente, ya que es el único sueldo que no se publica de manera oficial.

3º) La desatención hacia sus trabajadores, que van a ver mermada su capacidad económica mediante la reducción de sueldos y cargas sociales prevista en 2012 y que asciende a más de 800.000 euros, cuando su trabajo va a aumentar como consecuencia de la ampliación de vías públicas, parques y jardines, al mismo ritmo que lo hacen nuestros impuestos.

Particularmente, además del sueldo, se pretende por la Dirección una rebaja del complemento de incapacidad temporal y del plus tóxico-penoso, supresión de la paga de beneficios, la limitación del complemento de antigüedad, así como el despido (no renovación) de trabajadores temporales.

4º) La falta de control sobre sus directores y encargados, que conforman una élite que trata con especial dureza a los trabajadores, a los que en algunos casos han llegado a someter a prácticas vejatorias (documentadas y denunciadas en los organismos competentes), o les han hecho objeto de sanciones absurdas y continuas; y que oculta muchas veces la relación directa entre sus negocios privados y los públicos.

5º) La dejación de los partidos políticos sobre las quejas de los ciudadanos y trabajadores, que se sienten desamparados frente al elitismo de sus jefes, cuyos sueldos pagamos entre todos.

## **Programa Marco de Izquierda Unida**

Por último, vemos necesario recuperar algunos de los compromisos electorales de Izquierda Unida, ya que gobierna en Rivas con mayoría absoluta:

***“Desde la apuesta de IU por el sector público, nos comprometemos a luchar contra la externalización y privatización de los servicios públicos, apostando por la contratación directa con criterios de transparencia e igualdad potenciando la representación social en las mesas de contratación”***

***“Garantizando la eficiencia y el desarrollo de los servicios públicos, con propiedad y gestión públicas, eliminando las subcontratas y asegurando empleo estable y de calidad”***

***“Establecimiento de un nuevo modelo de empresa pública, transparente, eficiente, participada por los ciudadanos y que provea servicios de calidad. Se trata de crear una nueva forma de gestión pública, que permita a los ciudadanos participar en la organización, funcionamiento, gestión y toma de decisiones de los servicios públicos”***

**COMISION DE SERVICIOS PUBLICOS  
ASAMBLEA POPULAR DE RIVAS – 15M**